



Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2014-2020



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la programmazione e la Gestione delle  
Risorse Umane, Finanziarie e Strumentali  
Direzione Generale per interventi in materia di Edilizia  
Scolastica per la gestione dei Fondi Strutturali per  
l'Istruzione e per l'Innovazione Digitale  
Ufficio IV

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE)



# PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE

**“Per la Scuola, competenze e ambienti  
per l'apprendimento”**

**Programmazione 2014-2020**

FSE – Progetti per il potenziamento dell'educazione  
al patrimonio culturale, artistico, paesaggistico.

Avviso 4427 del 02-05-2017

## DATI IN SINTESI

Agosto 2017





# Indice

<b>1. L'adesione delle scuole</b> .....	<b>5</b>
1.1. L'adesione per sotto azione.....	10
1.1.1. La sotto azione 10.2.5A “Istituzioni scolastiche che partecipano singolarmente” .....	10
1.1.2. La sotto azione 10.2.5 C “Istituzioni scolastiche che partecipano in rete” .....	11
<b>2. Collegamento dei progetti formativi al PTOF</b> .....	<b>13</b>
<b>3. Coinvolgimento del territorio</b> .....	<b>14</b>
<b>4. I moduli previsti</b> .....	<b>19</b>
4.1. Progetti, moduli e attività didattica .....	19
4.2. Moduli e importi.....	23

## Premessa

*Il presente documento costituisce il monitoraggio di sintesi delle candidature all'avviso 4427, "Avviso pubblico per il potenziamento dell'educazione al patrimonio culturale, artistico, paesaggistico".*

*Le candidature presentate dalle istituzioni scolastiche sono state analizzate nelle seguenti dimensioni: la distribuzione territoriale dell'adesione all'Avviso per singola sotto azione e complessiva, i collegamenti con altri progetti realizzati, le collaborazioni attivate dalle istituzioni proponenti con altre scuole o enti territoriali, la composizione della rete, infine i moduli previsti nelle proposte.*

# 1. L'adesione delle scuole

L'Avviso pubblico 4427 del 02/05/17 rivolto alle Istituzioni scolastiche statali per la realizzazione di "Progetti per il potenziamento del Patrimonio culturale, artistico, paesaggistico", rientra nell'ambito dei Fondi Strutturali Europei – Programma Operativo Nazionale "Per la scuola – Competenze e ambienti per l'apprendimento", 2014-2020<sup>1</sup>. Le istituzioni scolastiche che hanno inoltrato una candidatura sono state 2.916, su un totale di 8.613 potenziali beneficiarie.

La percentuale di adesione è stata, dunque, del 33,9%. Nel dettaglio, la Campania e la Sardegna sono le regioni con la percentuale di adesione più alta e più bassa, rispettivamente pari a 48,1% e al 15,1%. Si può constatare, complessivamente, una percentuale di adesione fortemente inferiore nelle regioni escluse dalla passata Programmazione (pari al 25,9% nelle regioni più sviluppate e al 25,1% nelle regioni in transizione).

E' necessario evidenziare, per una lettura corretta dei dati, che questo Avviso conteneva due Sotto-azioni (a cui sono stati associati lo stesso tipo di moduli ma budget differenti):

- La Sotto Azione 10.2.5A, in cui le scuole partecipavano singolarmente;
- La Sotto Azione 10.2.5 C, in cui le scuole potevano partecipare con una rete, costituita da almeno 3 istituzioni scolastiche ed educative statali, almeno un ente locale, almeno una tra un'istituzione, un ente o un'associazione senza scopo di lucro, competenti sulle tematiche oggetto dell'Avviso.

La percentuale di adesione, pari al 33,9%, è relativa solo alle scuole che hanno inoltrato il progetto come singole o come capofila, non include le scuole che hanno partecipano alla rete.

Quindi, se alle 2.916 scuole che hanno inoltrato una candidatura si aggiungono le 1.006 scuole che hanno partecipano al progetto come scuole della rete, il totale delle scuole che hanno aderito all'Avviso 4427 è pari a 3.922, e la percentuale di adesione complessiva sale al 45,5%.

---

<sup>1</sup> Asse I – Istruzione – Fondo Sociale Europeo (FSE) - Obiettivo specifico 10.1 – Riduzione del fallimento formativo precoce e della dispersione scolastica e formativa; Azione 10.1.1: Interventi di sostegno agli studenti caratterizzati da particolari fragilità, tra cui studenti con cittadinanza non italiana di recente immigrazione ma anche persone con disabilità (azioni di tutoring e mentoring, attività di sostegno didattico e di counselling, attività integrative, incluse quelle sportive, in orario extra scolastico, azioni rivolte alle famiglie). Obiettivo specifico 10.3 - Innalzamento del livello di istruzione della popolazione adulta, con particolare riguardo alle fasce di istruzione meno elevate; Azione 10.3.1 Percorsi per adulti (in particolare per soggetti in situazione di svantaggio, analfabeti di ritorno, Inoccupati e disoccupati) finalizzati al recupero dell'istruzione di base, al conseguimento di qualifica/diploma professionale o qualificazione professionale e alla riqualificazione delle competenze con particolare riferimento alle TIC.

Tabella 1 – Scuole con un progetto inoltrato per regione e percentuale di adesione sul totale delle scuole candidabili

Area territoriale	Regione	N. scuole candidabili	N. scuole singole/capofila che hanno presentato la candidatura	% di adesione
LDR	Basilicata	132	46	34,8
	Calabria	413	193	46,7
	Campania	1.027	494	48,1
	Puglia	674	330	49
	Sicilia	873	437	50,1
	<b>Totale Regioni in ritardo di sviluppo</b>	<b>3.119</b>	<b>1.500</b>	<b>48,1</b>
TR	Abruzzo	224	74	33
	Molise	66	28	42,4
	Sardegna	292	44	15,1
	<b>Totale Regioni in transizione</b>	<b>582</b>	<b>146</b>	<b>25,1</b>
MDR	Emilia Romagna	534	128	24
	Friuli Venezia Giulia	175	57	32,6
	Lazio	758	254	33,5
	Liguria	195	52	26,7
	Lombardia	1.147	220	19,2
	Marche	252	72	28,6
	Piemonte	569	153	26,9
	Toscana	500	160	32
	Umbria	160	58	36,3
	Veneto	622	116	18,6
	<b>Totale Regioni più sviluppate</b>	<b>4.912</b>	<b>1.270</b>	<b>25,9</b>
<b>TOTALE</b>	<b>8.613</b>	<b>2.916</b>	<b>33,9</b>	

Fig. 1 – Adesione per Area territoriale (v.%)



Guardando all'adesione per Ciclo di istruzione (Tabella 2) possiamo notare che a livello nazionale ha aderito il 29,9% delle istituzioni scolastiche del primo ciclo mentre il 41,4% di quelle di secondo ciclo.

Il dato nazionale rispecchia l'andamento nelle diverse aree. Infatti, nell'area in ritardo di sviluppo la candidatura delle scuole di secondo ciclo è pari al 57,6% delle scuole candidabili contro il 43,2% delle scuole del primo ciclo, nelle regioni in transizione hanno aderito il 21,9% delle scuole del primo ciclo e il 30,4% delle scuole del secondo ciclo; infine nelle regioni più sviluppate hanno aderito il 22,3% delle scuole del primo ciclo e il 32,6% delle scuole del secondo.

Tabella 2 - Scuole candidate per area territoriale, regione e ciclo di istruzione (v.a. e %)

Area territoriale	Regione	Scuole I ciclo		Scuole II ciclo	
		N. candidate	% candidate	N. candidate	% candidate
LDR	Basilicata	22	28,6	24	43,6
	Calabria	113	45,7	80	48,2
	Campania	290	41,8	204	61,1
	Puglia	195	44,6	135	57
	Sicilia	268	44,5	169	62,4
	<b>Totale Regioni in ritardo di sviluppo</b>	<b>888</b>	<b>43,2</b>	<b>612</b>	<b>57,6</b>
TR	Abruzzo	42	29,6	32	39
	Molise	18	48,6	10	34,5
	Sardegna	20	10,8	24	22,6
	<b>Totale Regioni in transizione</b>	<b>80</b>	<b>21,9</b>	<b>66</b>	<b>30,4</b>
MDR	Emilia Romagna	74	20,7	54	30,7
	Friuli Venezia Giulia	32	28,3	25	40,3
	Lazio	141	29,3	113	40,8
	Liguria	31	24,6	21	30,4
	Lombardia	118	15	102	28,2
	Marche	44	28,4	28	28,9
	Piemonte	92	23,7	61	33,9
	Toscana	97	30,3	63	35
	Umbria	33	32,4	25	43,1
	Veneto	61	15	55	25,5
	<b>Totale Regioni più sviluppate</b>	<b>723</b>	<b>22,3</b>	<b>547</b>	<b>32,6</b>
<b>TOTALE</b>		<b>1.691</b>	<b>29,9</b>	<b>1.225</b>	<b>41,4</b>



Il totale degli importi richiesti tramite le 2.916 candidature ammonta a 102.813.259,3 €. La Tabella 3 mostra la ripartizione degli importi richiesti per ciclo, regione e Aree Territoriali.

*Tabella 3 - Importi richiesti per Area territoriale, regione e Ciclo di istruzione*

<b>Area Territoriale</b>	<b>Regione</b>	<b>Importi per I ciclo (€)</b>	<b>Importi per II ciclo (€)</b>	<b>Totale (€)</b>
<b>LDR</b>	Basilicata	634.075,9	1.057.045,9	1.691.121,8
	Calabria	3.769.701,7	3.317.737,2	7.087.438,9
	Campania	10.266.678,4	9.387.087,7	19.653.766,1
	Puglia	5.988.590,3	4.792.874,9	10.781.465,2
	Sicilia	8.552.298,2	6.434.474,5	14.986.772,7
	<b>Aree meno sviluppate</b>	<b>29.211.344,5</b>	<b>24.989.220,2</b>	<b>54.200.564,7</b>
<b>TR</b>	Abruzzo	1.233.712,6	1.391.653,9	2.625.366,5
	Molise	594.537,2	527.737,5	1.122.274,7
	Sardegna	795.084,7	1.298.775,0	2.093.859,7
	<b>Aree in transizione</b>	<b>2.623.334,5</b>	<b>3.218.166,4</b>	<b>5.841.500,9</b>
<b>MDR</b>	Emilia Romagna	2.298.606,2	1.950.701,0	4.249.307,2
	Friuli Venezia Giulia	882.319,3	844.802,1	1.727.121,4
	Lazio	4.574.397,4	4.132.562,4	8.706.959,8
	Liguria	1.046.760,0	744.353,0	1.791.113,0
	Lombardia	3.262.913,9	3.507.081,6	6.769.995,5
	Marche	1.162.683,8	1.605.922,6	2.768.606,4
	Piemonte	2.926.101,8	2.399.688,0	5.325.789,8
	Toscana	3.252.117,0	2.647.217,1	5.899.334,1
	Umbria	1.311.196,1	923.483,3	2.234.679,4
	Veneto	1.676.817,0	1.621.470,1	3.298.287,1
	<b>Aree più sviluppate</b>	<b>22.393.912,5</b>	<b>20.377.281,2</b>	<b>42.771.193,7</b>
	<b>TOTALE</b>	<b>54.228.591,5</b>	<b>48.584.667,8</b>	<b>102.813.259,3</b>

## 1.1. L'adesione per sotto azione

L'Avviso 4427 ha consentito a tutte le Istituzioni scolastiche statali di primo e secondo ciclo di presentare un progetto a scelta tra le sotto azioni 10.2.5A o 10.2.5C. Al fine di restituire in maniera chiara e leggibile i principali dati relativi alle candidature inoltrate, si è preferito presentarli anche per singola sotto azione.

### 1.1.1. La sotto azione 10.2.5A "Istituzioni scolastiche che partecipano singolarmente"

Hanno risposto all'Avviso 4427, presentando un progetto sulla sotto azione 10.2.5A, il 29,5% delle scuole potenzialmente beneficiarie (si ricorda che le scuole non potevano partecipare né come scuole capofila né come scuole della rete una volta presentato un progetto sulla sotto azione qui descritta).

Tabella 4 – Scuole con progetti inoltrati per area territoriale e regione - Sotto azione 10.2.5 A (v.a. e %)

Area territoriale	Regione	10.2.5A		
		N. Scuole che hanno inoltrato un progetto	N. Scuole candidabili	(%) di adesione
LDR	Basilicata	40	132	30,3
	Calabria	168	413	40,7
	Campania	417	1.027	40,6
	Puglia	293	674	43,5
	Sicilia	396	873	45,4
	<b>Totale Regioni in ritardo di sviluppo</b>	<b>1.314</b>	<b>3.119</b>	<b>42,1</b>
TR	Abruzzo	64	224	28,6
	Molise	23	66	34,8
	Sardegna	31	292	10,6
	<b>Totale Regioni in transizione</b>	<b>118</b>	<b>582</b>	<b>20,3</b>
MDR	Emilia Romagna	111	534	20,8
	Friuli Venezia Giulia	51	175	29,1
	Lazio	222	758	29,3
	Liguria	46	195	23,6
	Lombardia	197	1.147	17,2
	Marche	59	252	23,4
	Piemonte	133	569	23,4
	Toscana	137	500	27,4
	Umbria	47	160	29,4
	Veneto	108	622	17,4
	<b>Totale Regioni più sviluppate</b>	<b>1.111</b>	<b>4.912</b>	<b>22,6</b>
<b>TOTALE</b>	<b>2.543</b>	<b>8.613</b>	<b>29,5</b>	

### 1.1.2. La sotto azione 10.2.5 C “Istituzioni scolastiche che partecipano in rete”

Le scuole potevano scegliere di presentare un progetto nell’ambito della sotto azione 10.2.5A, come singola scuola, oppure di presentare un progetto in rete con altre scuole, nell’ambito della sotto azione 10.2.5C. La rete doveva necessariamente essere composta da minimo 3 scuole statali, inclusa la scuola capofila che presenta il progetto, e da almeno un’organizzazione non profit e un ente locale.

Tabella 5 – Scuole con progetti inoltrati per area territoriale e regione - Sotto azione 10.2.5C (v.a. e %)

Area territoriale	Regione	10.2.5 C			
		N. Scuole capofila che hanno inoltrato il progetto	N. Scuole presenti nelle rete	N. Scuole candidabili	(%) Scuole che partecipano al progetto di rete
LDR	Basilicata	6	17	132	17,4
	Calabria	25	64	413	21,5
	Campania	77	198	1.027	26,8
	Puglia	37	106	674	21,2
	Sicilia	41	100	873	16,2
	<b>Totale Regioni in ritardo di sviluppo</b>	<b>186</b>	<b>485</b>	<b>3.119</b>	<b>21,5</b>
TR	Abruzzo	10	33	224	19,2
	Molise	5	14	66	28,8
	Sardegna	13	35	292	16,4
	<b>Totale Regioni in transizione</b>	<b>28</b>	<b>82</b>	<b>582</b>	<b>18,9</b>
MDR	Emilia Romagna	17	46	534	11,8
	Friuli Venezia Giulia	6	23	175	16,6
	Lazio	32	76	758	14,2
	Liguria	6	15	195	10,8
	Lombardia	23	55	1.147	6,8
	Marche	13	46	252	23,4
	Piemonte	20	64	569	14,8
	Toscana	23	60	500	16,6
	Umbria	11	31	160	26,3
	Veneto	8	23	622	5,0
	<b>Totale Regioni più sviluppate</b>	<b>159</b>	<b>439</b>	<b>4.912</b>	<b>12,2</b>
<b>TOTALE</b>	<b>373</b>	<b>1.006</b>	<b>8.613</b>	<b>16,0</b>	

Per fornire un dato completo in merito ai soggetti che sono stati coinvolti nelle 373 reti presentate nell’ambito della sotto azione 10.2.5 C, è stata elaborata la Tabella 6 che sintetizza il tipo di soggetti coinvolti e la relativa numerosità.

Tabella 6 - I soggetti che compongono le reti per area territoriale e per regione (v.a.)

Area territoriale	Regione	N. scuole	N. Enti Locali	N. Enti non Profit
LDR	Basilicata	17	10	11
	Calabria	64	33	35
	Campania	198	129	170
	Puglia	106	68	64
	Sicilia	100	69	81
	<b>Totale Regioni in ritardo di sviluppo</b>	<b>485</b>	<b>309</b>	<b>361</b>
TR	Abruzzo	33	27	18
	Molise	14	10	9
	Sardegna	35	22	24
	<b>Totale Regioni in transizione</b>	<b>82</b>	<b>59</b>	<b>51</b>
MDR	Emilia Romagna	46	30	23
	Friuli Venezia Giulia	23	11	10
	Lazio	76	46	44
	Liguria	15	11	11
	Lombardia	55	34	34
	Marche	46	30	23
	Piemonte	64	43	34
	Toscana	60	46	43
	Umbria	31	23	16
	Veneto	23	12	10
	<b>Totale Regioni più sviluppate</b>	<b>439</b>	<b>286</b>	<b>248</b>
<b>TOTALE</b>		<b>1.006</b>	<b>654</b>	<b>660</b>

## 2. Collegamento dei progetti formativi al PTOF

Nelle tabelle seguenti viene presentato il quadro relativo allo stato di compilazione della sezione dell'ambiente di candidatura denominata "Progetti collegati della scuola", in cui le istituzioni scolastiche mettono in evidenza il collegamento fra la proposta progettuale presentata ed eventuali progetti formativi della stessa tipologia inseriti nei propri PTOF. Si precisa che alle istituzioni scolastiche che si candidavano alla sotto azione veniva richiesto di indicare sia i collegamenti al PTOF della scuola capofila sia quelli ai PTOF delle altre scuole partecipanti alla rete.

Nella Tabella 7 sono stati confrontati, per ciascuna sotto azione, i progetti che presentano collegamenti ad almeno un altro progetto della scuola inserito nel PTOF con quelli che non ne hanno alcuno. Si riscontra che la percentuale dei progetti presentati a candidatura senza collegamenti al PTOF è del tutto minoritaria: a livello nazionale, per la sotto azione 10.2.5 A risulta pari al 5%, mentre per la sotto azione 10.2.5 C è pari all'1,3%.

Tabella 7 – Progetti collegati al PTOF per regione, area territoriale e sotto azione

Area territoriale	Regione	Sotto azione 10.2.5 A			Sotto azione 10.2.5 C		
		PTOF %	NON PTOF %	TOTALE N.	PTOF %	NON PTOF %	TOTALE N.
LDR	Basilicata	90,0	10,0	40	100,0	0,0	6
	Calabria	96,4	3,6	168	100,0	0,0	25
	Campania	96,6	3,4	417	98,7	1,3	77
	Puglia	95,6	4,4	293	100,0	0,0	37
	Sicilia	94,2	5,8	396	95,1	4,9	41
	<b>Totale Regioni in ritardo di sviluppo</b>	<b>95,4</b>	<b>4,6</b>	<b>1.314</b>	<b>98,4</b>	<b>1,6</b>	<b>186</b>
TR	Abruzzo	95,3	4,7	64	90,0	10,0	10
	Molise	82,6	17,4	23	100,0	0,0	5
	Sardegna	100,0	0,0	31	100,0	0,0	13
	<b>Totale Regioni in transizione</b>	<b>94,1</b>	<b>5,9</b>	<b>118</b>	<b>96,4</b>	<b>3,6</b>	<b>28</b>
MDR	Emilia Romagna	95,5	4,5	111	100,0	0,0	17
	Friuli Venezia Giulia	98,0	2,0	51	100,0	0,0	6
	Lazio	95,0	5,0	222	100,0	0,0	32
	Liguria	93,5	6,5	46	100,0	0,0	6
	Lombardia	92,4	7,6	197	95,7	4,3	23
	Marche	94,9	5,1	59	100,0	0,0	13
	Piemonte	92,5	7,5	133	100,0	0,0	20
	Toscana	93,4	6,6	137	100,0	0,0	23
	Umbria	100,0	0,0	47	100,0	0,0	11
	Veneto	97,2	2,8	108	100,0	0,0	8
	<b>Totale Regioni più sviluppate</b>	<b>94,6</b>	<b>5,4</b>	<b>1.111</b>	<b>99,4</b>	<b>0,6</b>	<b>159</b>
<b>TOTALE</b>	<b>95,0</b>	<b>5,0</b>	<b>2.543</b>	<b>98,7</b>	<b>1,3</b>	<b>373</b>	

### 3. Coinvolgimento del territorio

Nelle tabelle seguenti viene presentato lo stato di compilazione delle sezioni denominate “Coinvolgimento di altre istituzioni scolastiche” e “Coinvolgimento di ulteriori attori del territorio”, in cui le scuole candidate hanno messo in evidenza le collaborazioni attivate per la sua futura realizzazione. Si specifica che questa sezione era presente anche nell’ambiente di candidatura relativo alle scuole che partecipavano alla sotto azione 10.2.5 C, per documentare ulteriori collaborazioni con altre istituzioni scolastiche e soggetti del territorio non facenti parte dello specifico accordo di rete.

Nella Tabella 8, relativa alle collaborazioni fra le scuole candidate e altre istituzioni scolastiche del territorio per la sotto azione 10.2.5.A, si osserva che su un totale nazionale di 2.543 candidature in 782 (30,8%) risultano essere state attivate collaborazioni. La percentuale è più alta nelle Regioni in ritardo di sviluppo (34,2%) e più bassa nelle Regioni in transizione (17,8%). Analizzando il dato a livello regionale si nota che in Sardegna la percentuale dei progetti con collaborazioni con altre scuole costituisce appena il 12,9% del totale dei progetti presentati, percentuale molto bassa sia rispetto a quella dell’Area territoriale di riferimento sia rispetto a quella nazionale. Analogo comportamento si riscontra nel Friuli Venezia Giulia (15,7%), mentre le percentuali relative a Campania (42,4%), Umbria (36,2%), Toscana (35,8%) e Liguria (34,8%) risultano al contrario superiori sia a quelle delle Aree territoriali di riferimento sia a quella nazionale.

L’ultima colonna della tabella riporta il numero delle Istituzioni scolastiche coinvolte nelle collaborazioni a livello regionale. Il numero delle scuole risultanti in questa colonna è ovviamente inferiore rispetto al numero delle collaborazioni in quanto la maggior parte delle istituzioni scolastiche sono state coinvolte in più di un progetto o risultano inserite in più collaborazioni nell’ambito di uno stesso progetto.

In effetti il numero medio di collaborazioni con altre scuole dichiarato in candidatura per questa sotto azione è pari a 0,6. Fra le regioni valori medi più alti si rilevano in Piemonte (9) Lombardia (6,5) Toscana (5,4) e Sicilia (5).

Tabella 8 - Progetti in cui sono state attivate collaborazioni con istituzioni scolastiche per Area territoriale e per regione – Sotto azione 10.2.5A (v.a. e %)

Area Territoriale	Regione	N. Progetti presentati	Progetti con collaborazioni con altre istituzioni scolastiche		N. collaborazioni con altre istituzioni scolastiche	N. istituzioni scolastiche coinvolte
			N.	%		
LDR	Basilicata	40	10	25,0	23	15
	Calabria	168	37	22,0	75	65
	Campania	417	177	42,4	528	303
	Puglia	293	104	35,5	507	258
	Sicilia	396	121	30,6	507	256
	<b>Totale Regioni in ritardo di sviluppo</b>	<b>1.314</b>	<b>449</b>	<b>34,2</b>	<b>1.640</b>	<b>897</b>
TR	Abruzzo	64	14	21,9	27	24
	Molise	23	3	13,0	3	3
	Sardegna	31	4	12,9	7	5
	<b>Totale Regioni in transizione</b>	<b>118</b>	<b>21</b>	<b>17,8</b>	<b>37</b>	<b>32</b>
MDR	Emilia Romagna	111	29	26,1	61	42
	Friuli Venezia Giulia	51	8	15,7	14	11
	Lazio	222	66	29,7	287	185
	Liguria	46	16	34,8	74	56
	Lombardia	197	49	24,9	155	106
	Marche	59	13	22,0	29	28
	Piemonte	133	36	27,1	88	73
	Toscana	137	49	35,8	130	88
	Umbria	47	17	36,2	72	34
	Veneto	108	29	26,9	67	62
	<b>Totale Regioni più sviluppate</b>	<b>1.111</b>	<b>312</b>	<b>28,1</b>	<b>977</b>	<b>685</b>
<b>TOTALE</b>	<b>2.543</b>	<b>782</b>	<b>30,8</b>	<b>2.654</b>	<b>1.614</b>	

Nella Tabella 9, sono stati riportati i dati sulle collaborazioni extra rete attivate per la sotto azione 10.2.5C con altre istituzioni scolastiche del territorio. Su 373 progetti presentati in 135 (36,2%) risultano essere state attivate collaborazioni con altre istituzioni scolastiche. Le percentuali per area territoriale risultano più basse nelle Regioni in transizione (17,9%) e più alte sia nelle Regioni più sviluppate (38,4%). Analizzando il dato a livello regionale si nota che nei progetti della Sicilia e della Campania, la percentuale di quelli in cui sono presenti collaborazioni con altre scuole è più alta di quella sia dell'area territoriale di riferimento sia di quella nazionale. Lo stesso vale per buona parte delle Regioni più sviluppate: Umbria (63,6%), Lombardia e Toscana (52,2%), Liguria e Veneto (50%).

Tabella 9 - Progetti in cui sono state attivate collaborazioni con istituzioni scolastiche per Area territoriale e per regione – Sotto azione 10.2.5C (v.a. e %)

Area Territoriale	Regione	N. Progetti presentati	Progetti con collaborazioni con altre istituzioni scolastiche		N. collaborazioni con altre istituzioni scolastiche	N. istituzioni scolastiche coinvolte
			N.	%		
LDR	Basilicata	6	1	16,7	1	1
	Calabria	25	5	20,0	89	60
	Campania	77	34	44,2	119	91
	Puglia	37	10	27,0	30	26
	Sicilia	41	19	46,3	42	37
	<b>Totale Regioni in ritardo di sviluppo</b>	<b>186</b>	<b>69</b>	<b>37,1</b>	<b>281</b>	<b>215</b>
TR	Abruzzo	10	1	10,0	5	5
	Molise	5	1	20,0	2	2
	Sardegna	13	3	23,1	16	16
	<b>Totale Regioni in transizione</b>	<b>28</b>	<b>5</b>	<b>17,9</b>	<b>23</b>	<b>23</b>
MDR	Emilia Romagna	17	4	23,5	7	7
	Friuli Venezia Giulia	6	1	16,7	1	1
	Lazio	32	10	31,3	22	21
	Liguria	6	3	50,0	10	9
	Lombardia	23	12	52,2	25	24
	Marche	13	2	15,4	7	7
	Piemonte	20	6	30,0	38	30
	Toscana	23	12	52,2	76	39
	Umbria	11	7	63,6	14	13
	Veneto	8	4	50,0	10	10
	<b>Totale Regioni più sviluppate</b>	<b>159</b>	<b>61</b>	<b>38,4</b>	<b>210</b>	<b>161</b>
<b>TOTALE</b>	<b>373</b>	<b>135</b>	<b>36,2</b>	<b>514</b>	<b>399</b>	

Il numero medio di collaborazioni extra rete dichiarate è pari a 0,8%.



Per quanto riguarda le collaborazioni con soggetti del territorio, il numero delle candidature presentate per la sotto azione 10.2.5A che le prevedono rappresenta l'89,4% del totale nazionale (Tabella 10). Anche a livello territoriale le percentuali sono alte in modo abbastanza omogeneo.

Il numero medio di collaborazioni attivate per progetto a livello nazionale è pari a 4 mentre a livello regionale i numeri medi più bassi si riscontrano in Basilicata (2,9) e in Sardegna (3).

Tabella 10 - Progetti in cui sono state attivate collaborazioni con soggetti del territorio per Area territoriale, per Regione – Sotto azione 10.2.5A (v.a. e %)

Area Territoriale	Regione	N. Progetti presentati	Progetti con collaborazioni con soggetti del territorio		N. collaborazioni con soggetti del territorio
			N.	%	
LDR	Basilicata	40	38	95,0	111
	Calabria	168	144	85,7	541
	Campania	417	396	95,0	1.620
	Puglia	293	271	92,5	1.123
	Sicilia	396	340	85,9	1.146
	<b>Totale Regioni in ritardo di sviluppo</b>	<b>1.314</b>	<b>1.189</b>	<b>90,5</b>	<b>4.541</b>
TR	Abruzzo	64	57	89,1	262
	Molise	23	23	100,0	123
	Sardegna	31	27	87,1	80
	<b>Totale Regioni in transizione</b>	<b>118</b>	<b>107</b>	<b>90,7</b>	<b>465</b>
MDR	Emilia Romagna	111	102	91,9	409
	Friuli Venezia Giulia	51	42	82,4	179
	Lazio	222	188	84,7	692
	Liguria	46	37	80,4	127
	Lombardia	197	165	83,8	622
	Marche	59	51	86,4	227
	Piemonte	133	122	91,7	522
	Toscana	137	125	91,2	574
	Umbria	47	46	97,9	224
	Veneto	108	99	91,7	410
	<b>Totale Regioni più sviluppate</b>	<b>1.111</b>	<b>977</b>	<b>87,9</b>	<b>3.986</b>
<b>TOTALE</b>	<b>2.543</b>	<b>2.273</b>	<b>89,4</b>	<b>8.992</b>	

Percentuali leggermente più basse si riscontrano naturalmente per la sotto azione 10.2.5C, caratterizzata dalla presenza della rete. I progetti con collaborazioni anche extra rete risultano 294, pari al 78,8% del totale presentato per la sotto azione (Tabella 11). A livello regionale le percentuali sono poco omogenee, le più basse si registrano in Basilicata (50%), Calabria (64%) e Friuli Venezia Giulia (66,7%).

Il numero medio di collaborazioni attivate per progetto a livello nazionale è pari a 5,2 mentre a livello regionale i numeri medi più bassi si trovano in Calabria, Molise e Lombardia (3,8).

Tabella 11 - Progetti in cui sono state attivate collaborazioni con soggetti del territorio per area territoriale, per regione – Sotto azione 10.2.5C (v.a. e %)

Area Territoriale	Regione	N. Progetti presentati	Progetti con collaborazioni con soggetti del territorio		N. collaborazioni con soggetti del territorio
			N.	%	
LDR	Basilicata	6	3	50,0	23
	Calabria	25	16	64,0	61
	Campania	77	61	79,2	272
	Puglia	37	26	70,3	139
	Sicilia	41	33	80,5	134
	<b>Totale Regioni in ritardo di sviluppo</b>	<b>186</b>	<b>139</b>	<b>74,7</b>	<b>629</b>
TR	Abruzzo	10	9	90,0	59
	Molise	5	4	80,0	15
	Sardegna	13	10	76,9	53
	<b>Totale Regioni in transizione</b>	<b>28</b>	<b>23</b>	<b>82,1</b>	<b>127</b>
MDR	Emilia Romagna	17	12	70,6	96
	Friuli Venezia Giulia	6	4	66,7	16
	Lazio	32	25	78,1	116
	Liguria	6	6	100,0	45
	Lombardia	23	19	82,6	72
	Marche	13	11	84,6	84
	Piemonte	20	17	85,0	83
	Toscana	23	21	91,3	167
	Umbria	11	11	100,0	57
	Veneto	8	6	75,0	36
	<b>Totale Regioni più sviluppate</b>	<b>159</b>	<b>132</b>	<b>83,0</b>	<b>772</b>
<b>TOTALE</b>	<b>373</b>	<b>294</b>	<b>78,8</b>	<b>1.528</b>	

## 4. I moduli previsti

### 4.1. Progetti, moduli e attività didattica

L'Avviso 4427/17 prevedeva la possibilità di presentare un progetto, composto da minimo due moduli volti allo sviluppo delle competenze trasversali che favoriscono l'acquisizione di una educazione al patrimonio culturale, artistico, paesaggistico più consapevole e attiva. L'Avviso auspicava la presentazione di progetti articolati, composti da tipi di moduli diversi, scegliendo tra quelli proposti. Per questa ragione per la sotto azione 10.2.5.A potevano essere presentati progetti con massimo due moduli dello stesso tipo. Per la sotto azione 10.2.5.C potevano essere presentati massimo due moduli dello stesso tipo per ciascuna delle scuole facenti parte della rete, fino ad un numero massimo di 6 moduli dello stesso tipo. La durata di ciascun modulo era prefissata in 30 ore.

La Tabella 12 riporta, per Area territoriale e regione, il numero di moduli richiesti dalle Istituzioni scolastiche statali secondarie di primo e secondo grado che hanno presentato la candidatura come singole scuole (sotto azione 10.2.5A). Complessivamente per questa sotto azione sono stati richiesti 11.664 moduli, la maggior parte dei quali da parte delle Regioni in ritardo di sviluppo.

La scelta dei contenuti ha decisamente premiato gli interventi di "Accesso, esplorazione e conoscenza anche digitale del patrimonio" che rappresentano il 24,6% del totale dei moduli richiesti.

Seguono, con percentuali molto simili, i moduli volti alla "Conoscenza e comunicazione del patrimonio locale, anche attraverso percorsi in lingua straniera" (16,1% del totale nazionale) e quelli volti alla "Produzione artistica e culturale" (16%).

Minoritaria è stata la scelta di realizzare sia gli "Interventi di rigenerazione e riqualificazione urbana specie nelle aree periferiche e marginali", intesi come percorsi innovativi costruiti per stimolare la creatività giovanile - che sono stati appena il 6,1% del totale nazionale - sia quelli per lo "Sviluppo di contenuti curricolari digitali con riferimento al patrimonio culturale (Open Educational Resources)", con i quali si intendeva innescare la produzione e lo sviluppo di contenuti curricolari digitali riferiti al patrimonio culturale e potenzialmente utilizzabili da tutte le scuole, che sono stati il 9,6% del totale nazionale.

Analogamente nella Tabella 13 sono riportati il numero di moduli richiesti dalle Istituzioni scolastiche che hanno aderito in rete con altre istituzioni scolastiche, enti locali e soggetti senza scopo di lucro (sotto azione 10.2.5C). Per questa sotto azione sono stati richiesti nel complesso 6.514 moduli, la maggior parte dei quali anche in questo caso sono stati richiesti da parte delle Regioni in ritardo di sviluppo.

Gli interventi di "Accesso, esplorazione e conoscenza anche digitale del patrimonio" sono il 20,4% del totale, quelli di "Produzione artistica e culturale" il 17,6%.

In percentuale molto simile sono stati scelti i moduli volti alla “Conoscenza e comunicazione del patrimonio locale, anche attraverso percorsi in lingua straniera” (15,8%) e quelli per la “Costruzione di una proposta territoriale di turismo culturale, sociale e ambientale sostenibile” (15,3%).

Anche per questa sotto azione gli “Interventi di rigenerazione e riqualificazione urbana specie nelle aree periferiche e marginali” sono stati pochi (6,6%), mentre un po’ più alta rispetto alla sotto azione 10.2.5A è stata la percentuale dei moduli di “Sviluppo di contenuti curricolari digitali con riferimento al patrimonio culturale (Open Educational Resources)” (12,3%).

Tabella 12 - Moduli richiesti per la sotto azione 10.2.5 A per Area territoriale, Regione e Tipo modulo (v.a. e %)

Area Territoriale	Regione	Tipo Modulo														Totale moduli richiesti
		Accesso, esplorazione e conoscenza anche digitale del patrimonio		Adozione di parti di patrimonio (luoghi, monumenti o altro)		Conoscenza e comunicazione del patrimonio locale, anche attraverso percorsi in lingua straniera		Costruzione di una proposta territoriale di turismo culturale, sociale e ambientale sostenibile		Interventi di rigenerazione e riqualificazione urbana specie nelle aree periferiche e marginali		Produzione artistica e culturale		Sviluppo di contenuti curriculari digitali con riferimento al patrimonio culturale (Open Educational Resources)		
		V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	
LDR	Basilicata	41	23,3	26	14,8	30	17,0	27	15,3	14	8,0	25	14,2	13	7,4	176
	Calabria	213	25,6	84	10,1	133	16,0	126	15,2	57	6,9	136	16,4	82	9,9	831
	Campania	501	24,4	305	14,8	314	15,3	298	14,5	115	5,6	330	16,0	194	9,4	2.057
	Puglia	329	25,3	155	11,9	212	16,3	202	15,6	61	4,7	219	16,9	121	9,3	1.299
	Sicilia	445	23,7	289	15,4	292	15,6	274	14,6	125	6,7	301	16,0	151	8,0	1.877
	<b>Totale Regioni in ritardo di sviluppo</b>	<b>1.529</b>	<b>24,5</b>	<b>859</b>	<b>13,8</b>	<b>981</b>	<b>15,7</b>	<b>927</b>	<b>14,9</b>	<b>372</b>	<b>6,0</b>	<b>1.011</b>	<b>16,2</b>	<b>561</b>	<b>9,0</b>	<b>6.240</b>
TR	Abruzzo	75	26,3	42	14,7	38	13,3	36	12,6	20	7,0	42	14,7	32	11,2	285
	Molise	29	26,1	18	16,2	16	14,4	22	19,8	7	6,3	12	10,8	7	6,3	111
	Sardegna	25	18,1	23	16,7	21	15,2	19	13,8	13	9,4	24	17,4	13	9,4	138
	<b>Totale Regioni in transizione</b>	<b>129</b>	<b>24,2</b>	<b>83</b>	<b>15,5</b>	<b>75</b>	<b>14,0</b>	<b>77</b>	<b>14,4</b>	<b>40</b>	<b>7,5</b>	<b>78</b>	<b>14,6</b>	<b>52</b>	<b>9,7</b>	<b>534</b>
MDR	Emilia Romagna	107	23,0	56	12,0	74	15,9	61	13,1	27	5,8	93	20,0	48	10,3	466
	Friuli Venezia Giulia	55	24,7	21	9,4	37	16,6	34	15,2	16	7,2	33	14,8	27	12,1	223
	Lazio	262	25,9	126	12,4	163	16,1	129	12,7	59	5,8	151	14,9	123	12,1	1.013
	Liguria	50	24,9	23	11,4	31	15,4	34	16,9	6	3,0	36	17,9	21	10,4	201
	Lombardia	196	23,6	84	10,1	143	17,2	133	16,0	68	8,2	131	15,7	77	9,3	832
	Marche	61	24,0	34	13,4	36	14,2	44	17,3	15	5,9	35	13,8	29	11,4	254
	Piemonte	142	23,8	71	11,9	105	17,6	82	13,7	38	6,4	101	16,9	58	9,7	597
	Toscana	164	26,6	70	11,4	104	16,9	85	13,8	37	6,0	101	16,4	55	8,9	616
	Umbria	54	24,1	22	9,8	38	17,0	41	18,3	11	4,9	30	13,4	28	12,5	224
	Veneto	125	26,9	52	11,2	86	18,5	72	15,5	21	4,5	72	15,5	36	7,8	464
<b>Totale Regioni più sviluppate</b>	<b>1.216</b>	<b>24,9</b>	<b>559</b>	<b>11,4</b>	<b>817</b>	<b>16,7</b>	<b>715</b>	<b>14,6</b>	<b>298</b>	<b>6,1</b>	<b>783</b>	<b>16,0</b>	<b>502</b>	<b>10,3</b>	<b>4.890</b>	
<b>TOTALE</b>	<b>2.874</b>	<b>24,6</b>	<b>1.501</b>	<b>12,9</b>	<b>1.873</b>	<b>16,1</b>	<b>1.719</b>	<b>14,7</b>	<b>710</b>	<b>6,1</b>	<b>1.872</b>	<b>16,0</b>	<b>1.115</b>	<b>9,6</b>	<b>11.664</b>	

Tabella 13 - Moduli richiesti per la sotto azione 10.2.5C per Area territoriale, Regione e Tipo modulo (v.a. e %)

Area Territoriale	Regione	Tipo Modulo														Totale moduli richiesti
		Accesso, esplorazione e conoscenza anche digitale del patrimonio		Adozione di parti di patrimonio (luoghi, monumenti o altro)		Conoscenza e comunicazione del patrimonio locale, anche attraverso percorsi in lingua straniera		Costruzione di una proposta territoriale di turismo culturale, sociale e ambientale sostenibile		Interventi di rigenerazione e riqualificazione urbana specie nelle aree periferiche e marginali		Produzione artistica e culturale		Sviluppo di contenuti curriculari digitali con riferimento al patrimonio culturale (Open Educational Resources)		
		V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%	
LDR	Basilicata	22	20,4	15	13,9	20	18,5	20	18,5	5	4,6	17	15,7	9	8,3	108
	Calabria	87	20,6	44	10,4	65	15,4	87	20,6	24	5,7	56	13,2	60	14,2	423
	Campania	301	20,9	160	11,1	229	15,9	222	15,4	95	6,6	283	19,6	151	10,5	1.441
	Puglia	119	18,4	81	12,5	110	17,0	90	13,9	31	4,8	120	18,5	97	15,0	648
	Sicilia	143	18,3	118	15,1	116	14,8	114	14,6	74	9,5	128	16,3	90	11,5	783
	<b>Totale Regioni in ritardo di sviluppo</b>	<b>672</b>	<b>19,7</b>	<b>418</b>	<b>12,3</b>	<b>540</b>	<b>15,9</b>	<b>533</b>	<b>15,7</b>	<b>229</b>	<b>6,7</b>	<b>604</b>	<b>17,7</b>	<b>407</b>	<b>12,0</b>	<b>3.403</b>
TR	Abruzzo	35	20,5	17	9,9	27	15,8	29	17,0	13	7,6	25	14,6	25	14,6	171
	Molise	23	26,7	5	5,8	11	12,8	17	19,8	7	8,1	7	8,1	16	18,6	86
	Sardegna	38	18,2	27	12,9	35	16,7	38	18,2	12	5,7	35	16,7	24	11,5	209
	<b>Totale Regioni in transizione</b>	<b>96</b>	<b>20,6</b>	<b>49</b>	<b>10,5</b>	<b>73</b>	<b>15,7</b>	<b>84</b>	<b>18,0</b>	<b>32</b>	<b>6,9</b>	<b>67</b>	<b>14,4</b>	<b>65</b>	<b>13,9</b>	<b>466</b>
MDR	Emilia Romagna	43	16,0	37	13,8	48	17,8	32	11,9	30	11,2	48	17,8	31	11,5	269
	Friuli Venezia Giulia	22	24,7	12	13,5	16	18,0	15	16,9	3	3,4	11	12,4	10	11,2	89
	Lazio	109	21,4	60	11,8	87	17,1	68	13,4	40	7,9	100	19,6	45	8,8	509
	Liguria	16	15,0	8	7,5	16	15,0	16	15,0	8	7,5	25	23,4	18	16,8	107
	Lombardia	78	20,5	33	8,7	62	16,3	66	17,3	28	7,3	61	16,0	53	13,9	381
	Marche	57	24,4	31	13,2	36	15,4	31	13,2	9	3,8	44	18,8	26	11,1	234
	Piemonte	80	22,9	34	9,7	53	15,2	47	13,5	10	2,9	55	15,8	70	20,1	349
	Toscana	93	22,6	50	12,2	56	13,6	61	14,8	30	7,3	68	16,5	53	12,9	411
	Umbria	38	22,1	30	17,4	27	15,7	21	12,2	5	2,9	31	18,0	20	11,6	172
	Veneto	22	17,7	21	16,9	16	12,9	22	17,7	7	5,6	30	24,2	6	4,8	124
<b>Totale Regioni più sviluppate</b>	<b>558</b>	<b>21,1</b>	<b>316</b>	<b>11,9</b>	<b>417</b>	<b>15,8</b>	<b>379</b>	<b>14,3</b>	<b>170</b>	<b>6,4</b>	<b>473</b>	<b>17,9</b>	<b>332</b>	<b>12,6</b>	<b>2.645</b>	
<b>TOTALE</b>	<b>1.326</b>	<b>20,4</b>	<b>783</b>	<b>12,0</b>	<b>1.030</b>	<b>15,8</b>	<b>996</b>	<b>15,3</b>	<b>431</b>	<b>6,6</b>	<b>1.144</b>	<b>17,6</b>	<b>804</b>	<b>12,3</b>	<b>6.514</b>	

## 4.2. Moduli e importi

La Tabella 14 presenta nel dettaglio gli importi richiesti dalle scuole per tipo modulo e per Area Territoriale.

*Tabella 14 - Importi richiesti per tipo modulo e per Area territoriale*

<b>Tipo Modulo</b>	<b>Aree in transizione (€)</b>	<b>Aree meno sviluppate (€)</b>	<b>Aree più sviluppate (€)</b>	<b>Totale (€)</b>
Accesso, esplorazione e conoscenza anche digitale del patrimonio	1.297.643,8	12.411.810,3	10.078.476,3	23.787.930,4
Adozione di parti di patrimonio (luoghi, monumenti o altro)	765.197,8	7.133.345,3	4.956.624,0	12.855.167,1
Conoscenza e comunicazione del patrimonio locale, anche attraverso percorsi in lingua straniera	864.286,2	8.489.098,9	6.995.900,0	16.349.285,1
Costruzione di una proposta territoriale di turismo culturale, sociale e ambientale sostenibile	966.658,6	8.295.207,3	6.223.709,2	15.485.575,1
Interventi di rigenerazione e riqualificazione urbana specie nelle aree periferiche e marginali	419.709,7	3.398.197,2	2.673.192,8	6.491.099,7
Produzione artistica e culturale	836.700,2	9.033.012,0	7.088.271,6	16.957.983,8
Sviluppo di contenuti curriculari digitali con riferimento al patrimonio culturale (Open Educational Resources)	691.304,6	5.439.893,7	4.755.019,8	10.886.218,1
<b>TOTALE</b>	<b>5.841.500,9</b>	<b>54.200.564,7</b>	<b>42.771.193,7</b>	<b>102.813.259,3</b>

La Tabella 15 presenta nel dettaglio gli importi richiesti dalle scuole per le candidature della sotto azione 10.2.5 A, ripartiti per tipo modulo e per Area Territoriale.

*Tabella 15 - Importi richiesti per tipo modulo e per Area territoriale. Sotto azione 10.2.5A*

<b>Tipo Modulo</b>	<b>Aree in transizione (€)</b>	<b>Aree meno sviluppate (€)</b>	<b>Aree più sviluppate (€)</b>	<b>Totale (€)</b>
Accesso, esplorazione e conoscenza anche digitale del patrimonio	728.229,2	8.508.839,6	6.819.523,9	16.056.592,7
Adozione di parti di patrimonio (luoghi, monumenti o altro)	471.083,8	4.729.281,0	3.108.585,5	8.308.950,3
Conoscenza e comunicazione del patrimonio locale, anche attraverso percorsi in lingua straniera	431.627,8	5.366.020,5	4.541.227,7	10.338.876,0
Costruzione di una proposta territoriale di turismo culturale, sociale e ambientale sostenibile	446.844,1	5.169.095,0	4.004.004,8	9.619.943,9
Interventi di rigenerazione e riqualificazione urbana specie nelle aree periferiche e marginali	225.693,9	2.058.500,9	1.660.748,6	3.944.943,4
Produzione artistica e culturale	436.808,7	5.545.297,5	4.349.602,5	10.331.708,7
Sviluppo di contenuti curriculari digitali con riferimento al patrimonio culturale (Open Educational Resources)	300.911,5	3.106.445,1	2.798.808,0	6.206.164,6
<b>TOTALE</b>	<b>3.041.199,0</b>	<b>34.483.479,6</b>	<b>27.282.501,0</b>	<b>64.807.179,6</b>

La Tabella 16 presenta nel dettaglio gli importi richiesti dalle scuole in rete per le candidature della sotto azione 10.2.5 C, ripartiti per tipo modulo e per Area Territoriale.

*Tabella 16 - Importi richiesti per tipo modulo e per Area territoriale. Sotto azione 10.2.5C*

<b>Tipo Modulo</b>	<b>Aree in transizione (€)</b>	<b>Aree meno sviluppate (€)</b>	<b>Aree più sviluppate (€)</b>	<b>Totale complessivo (€)</b>
Accesso, esplorazione e conoscenza anche digitale del patrimonio	569.414,6	3.902.970,7	3.258.952,4	7.731.337,7
Adozione di parti di patrimonio (luoghi, monumenti o altro)	294.114,0	2.404.064,3	1.848.038,5	4.546.216,8
Conoscenza e comunicazione del patrimonio locale, anche attraverso percorsi in lingua straniera	432.658,4	3.123.078,4	2.454.672,3	6.010.409,1
Costruzione di una proposta territoriale di turismo culturale, sociale e ambientale sostenibile	519.814,5	3.126.112,3	2.219.704,4	5.865.631,2
Interventi di rigenerazione e riqualificazione urbana specie nelle aree periferiche e marginali	194.015,8	1.339.696,3	1.012.444,2	2.546.156,3
Produzione artistica e culturale	399.891,5	3.487.714,5	2.738.669,1	6.626.275,1
Sviluppo di contenuti curriculari digitali con riferimento al patrimonio culturale (Open Educational Resources)	390.393,1	2.333.448,6	1.956.211,8	4.680.053,5
<b>TOTALE</b>	<b>2.800.301,9</b>	<b>19.717.085,1</b>	<b>15.488.692,7</b>	<b>38.006.079,7</b>